

Adviesraad

Sociaal  
Domein

Gemeente Rucphen

Rucphen - Schijf - Sprundel - St. Willebrord - Zegge

Rucphen,, 23-5-2017

onderwerp: Advies Verordening Maatschappelijke ondersteuning 2017, gemeente Rucphen

Geacht College,

Wij hebben de verordening die dient te worden vastgesteld om uitvoering te geven aan het gemeentelijk beleidsplan m.b.t. maatschappelijke ondersteuning doorgenomen. Daarbij hebben wij geconstateerd dat deze recht doet aan de uitgangspunten van de wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en dat de nodige procedures concreet zijn beschreven. Ook het afwegingskader is duidelijk weergegeven.

Wij willen enkele opmerkingen maken.

De bedoeling van de overheveling van Rijkstaken in het sociaal domein naar de gemeente is vooral geweest dat de gemeente beter maatwerk kan leveren omdat deze dicht bij de burger staat. Beschrijving tot in details van alle onderdelen van de WMO-uitvoering zoals in deze verordening gebeurt, is onvermijdelijk vanwege overwegingen van rechtszekerheid, maar kan strijdig zijn met het echte persoonlijke maatwerk dat de gemeente zijn burgers kan (en wil) bieden. Vraag is of daartoe in de Verordening een soort “hardheidsclausule” zou moeten worden opgenomen, of dat deze verordening zoals ze nu voorligt daartoe voldoende ruimte biedt.

Wij staan achter het besluit zoals vervat in artikel 12a, lid 3, dat voor begeleiding geen eigen bijdrage wordt gevraagd. Immers het gaat hier om een zeer kwetsbare doelgroep die zonder begeleiding snel afglijdt naar de noodzaak voor (zwaardere) zorg.

Artikel 12, lid 5b lijkt een open deur en daarom overbodig: *pgb is gelijk aan de hoogte van het pgb.*

Tenslotte vragen wij ons af, of het de bedoeling is ter uitvoering van artikel 21 (inbreng van burgers en cliënten op het gemeentelijk beleid) een apart adviesorgaan in het leven te roepen of dit op te dragen aan het Adviesorgaan Sociaal Domein.

Wij vertrouwen u met onze reacties van dienst te zijn.

Hoogachtend,  
namens de Adviesraad Sociaal Domein

J. Wijnen (secretaris)

